

नियमित दिवाणी दावा क्र. ०१ / २०१८ मधील नि.क्र.१७ वरील आदेश

१. वादीने सदरचा अर्ज दिवाणी प्रक्रिया संहितेचा आदेश ६ नियम १७ प्रमाणे दाखल केलेला आहे.

२. सदरचा दावा वादीने प्रतिवादीविरुद्ध घोषणा, कायम स्वरूपी मनाई हुकूमाचा आदेश मिळविण्यासाठी दाखल केला आहे. परंतु दरम्यानच्या काळामध्ये दाव्यातील मिळकतीमध्ये काही बदल झालेले आहेत. त्यामुळे सदर दाव्यात दुरुस्ती करणे आवश्यक आहे.

३. दाव्यातील परिच्छेद क्र.६ व अर्जातील परिच्छेद क्र.०७ मध्ये वादीला खालीलप्रमाणे दुरुस्ती करावयाची आहे.

“वादीने प्रतिवादी विरुद्ध दाखल केलेल्या दाव्यानंतर घरी गेल्यावर असे दिसून आले की, प्रतिवादी क्र.१ ते ३ यांनी त्यांचे घराच्या पश्चिमेकडील भिंतीला सज्जा ठेवून त्याचे काम केले आहे. त्यामुळे वादीला अशी धास्ती आहे आहे की, प्रतिवादी क्र. १ ते ३ हे त्यांच्या घराचे स्लॅप टाकतांना ती वादीचे जागेत काढू शकते व त्यांच्या जागेत अतिक्रमण होण्याची शक्यता नाकारता येत नाही. तसेच प्रतिवादी क्र.१ ते ३ त्यांच्या घराच्या पश्चिमेकडे ठेवलेल्या दाराला पाय-या देखील वादीच्या वाद रस्त्यावर अतिक्रमण करण्याची शक्यता नाकारता येत नाही. त्यामुळे प्रतिवादीचे सदर कृत्य थांबविणे जरूरीचे आहे, तसेच सज्जाचे केलेले बांधकाम काढून टाकण्यासाठी आदेशात्मक मनाई हुकूम मिळणे न्यायाचे आहे”.

दाव्यातील विनंती क्र. ‘क’ नंतर क(१) मध्ये वादीला खालीलप्रमाणे दुरुस्ती करावयाची आहे.

“प्रतिवादी क्र. १ ते ३ यांच्या पश्चिमेकडील भिंतीला वादीच्या वाद जागेत असलेला सज्जा काढून टाकण्याकरीता आदेशात्मक मनाई हुकूमाची डिक्री प्रतिवादी क्र.१ ते ३ यांचे विरुद्ध देण्यात येवून प्रतिवादी क्र.४ ला असे निर्देश देण्यात यावे की, जर प्रतिवादी क्र.१ ते ३ यांनी सदरचा सज्जा काढला नाहीतर तो प्रतिवादी क्र.४ यांनी पाडून टाकावा”.

मनाई हुकूमाच्या अर्जातील विनंती क्र. क नंतर क(१) मध्ये वादीला खालीलप्रमाणे दुरुस्ती करावयाची आहे.

“प्रतिवादी क्र. १ ते ३ यांच्या विरुद्ध असा मनाई हुकूमाचा आदेश पारीत करण्यात यावा की, त्यांनी त्यांच्या घराच्या पश्चिमेकडील भिंतीवरील स्लॅप वादीच्या वाद रस्त्यावर वाढवू नये. तसेच प्रतिवादी क्र.१ ते ३ यांच्या पश्चिमेकडील भिंतीला ठेवलेल्या दाराकरीता त्यांनी वादीच्या वाद जागेत (रस्त्यावर) पाय-यांचे बांधकाम दाव्याचा निकाल लागेपर्यंत करू नये. तसेच प्रतिवादी क्र.४ विरुद्ध असा तात्पुरता मनाई हुकूमाचा आदेश देण्यात यावा की, त्याने प्रतिवादी क्र.१ ते ३ ला त्यांच्या पश्चिमेकडील भिंतीवरील स्लॅप वादीचे जागेत काढण्यास व पायरीचे बांधकाम वादीचे जागेत करण्यास परवानगी देवू नये. प्रतिवादी विरुद्ध सदरचा मनाई हुकूम दाव्याचा निकाल लागेपर्यंत देण्यात यावा”.

४. वादीने पुढे असेही कथन केले आहे की, सदर दुरुस्तीमुळे दाव्याचे मुळ स्वरूपात कोणताही बदल होणार नाही. याउलट सदर दुरुस्ती मुळे दाव्याचा निकाल गुणदोषावर देण्यास मदतच होणार आहे. तरी न्यायाच्या दृष्टिने सदर दुरुस्ती होणे आवश्यक आहे.

५. प्रतिवादी क्र. १ ते ३ यांनी प्रस्तुत अर्जावर जबाब दाखल करून तिथ्र हरकत घेतली. प्रतिवादींनी त्यांच्या जबाबात असे नमुद केले की, वादीचा दावा दुरुस्तीचा अर्ज खोट्या आशयाचा आहे. प्रतिवादी क्र.१ ते ३ चे बांधकाम हे त्यांचेच जागेत आहे. वादरस्ता हा वादीचे एकट्याचा नसून तो सार्वजनिक रस्ता आहे. वादीच्या अर्जातील संपूर्ण मजकूर खोटा व बनावटी असल्याने वादीचा अर्ज खारीज करण्यात यावा. याशिवाय वादी क्र.४ यांनी देखील सदर अर्जावर त्यांचे म्हणणे सादर करून अर्जास तिथ्र विरोध दर्शविला.

६. वादीचा दावा, प्रस्तुतचा अर्ज व त्यावरील प्रतिवादींनी दिलेला जबाब वाचला, तसेच दाव्यात दाखल कागदपत्रांचे अवलोकन केले आणि दोन्ही बाजूंच्या वकीलांचा युक्तीवाद ऐकला असता असे दिसून येते की, प्रस्तावित दुरुस्ती ही दाव्याचे कामकाज

प्रलंबीत असताना झालेल्या परिस्थितीतील बदलामुळे वादीला करावी लागत आहे. तसेच त्यामुळे ती करणे आवश्यक आहे. वादीने मागणी केल्याप्रमाणे दुरुस्तीची परवानगी दिल्यास दाव्याच्या मूळ स्वरूपात कोणताही बदल होणार नाही. दाव्याचा निकाल गुणदोषावर होण्याकरीता, तसेच दोन्ही बाजूंना संधी देण्याच्या दृष्टीने वादीने मागणी केल्याप्रमाणे दुरुस्तीची परवानगी दिल्यास प्रतिवादीचे कोणतेही नुकसान होणार नाही. या सर्व बाबींचा सांगोपांग विचार करता मी खालील प्रमाणे आदेश पारीत करीत आहे.

आदेश

१. वादीचा नि.क्र.१७ वरील अर्ज मंजूर करण्यात येत आहे.
२. वादीने त्यांच्या मागणीप्रमाणे दाव्यात दुरुस्ती सदर आदेशाचे तारखेपासून १४ दिवसांत करावी.

दिनांक : २२.०१.२०१८

स्वाक्षरी/-
(विवेक दे. घागी)
दिवाणी न्यायाधीश कनिष्ठ स्तर,
कारंजा (घाडगे).