

முதன்மை மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி, ஆம்பூர், வேலூர் மாவட்டம்  
முன்னிலை: செல்வி. ஏ. பிரபாவதி, பி.காம், எம்.எல்.,  
முதன்மை மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி  
2017ம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 15ஆம் நாள் புதன்கிழமை

அசல் வழக்கு எண்: 1 /2017

கார்ப்பொரேஷன் வங்கி, ஆம்பூர் கிளை  
சார்பாக அதன் கிளை மேலாளர்

... வாதி

..எதிர்..

டி. ராஜ்குமார்

... பிரதிவாதிகள்

இவ்வழக்கானது இன்று என் முன்னர் இறுதியாக விசாரணைக்காக வந்ததில்  
வாதி தரப்பில் வழக்கறிஞர் திரு. A.E. Subramaniyan, Thiru. A.E. Ashok அவர்கள்  
முன்னிலையாகியும் பிரதிவாதி அழைத்தும் ஆஜரின்மையால் அவர்கள்  
தோன்றாததரப்பினர் நிலைக்கு வைக்கப்பட்டும் இதுநாள்வரை நடத்திய இவ்வழக்கில்வாதி  
தரப்பினரின் வாதம் மற்றும் ஆவணங்களை பரிசீலனை செய்து இம்மன்றம் இன்று  
வழங்கும்.

தீர்ப்புரை

## II வழக்குரையின் சுருக்கம்:

கடந்த 28.03.2013 அன்று எதிர்வாதி வாதி வங்கியை அணுகி Corporation  
Vehicle APE PIAGGIO 3 டிசல் ஆட்டோ வாங்க கடன் வசதியாக ரூ. 1,35,000/-  
வரை வேண்டினார். அதை அவர் வாடகை வண்டியாக பயன்படுத்தி அந்த  
வருமானத்திலிருந்து கடனை திருப்பித்ருவதாக ஒத்துக்கொண்டு வாதி வங்கி  
இசைவு தெரிவித்தும், ஆக வியாபார கடன் என்றும், எதிர்வாதி கடந்த 28.03.2013

அன்று தொகை ரூ. 1,35,000/-க்கு வாதிக்கு வங்கிக்கு அசல் காலக்கடன் ஒப்பந்தம் ஒன்றை எழுதிக்கொடுத்துள்ளார். மேற்படி கடனை 60 மாத தவணைகளில் தலா ரூ. 2,953/- வீதம் 11.25% வட்டியுடன் திருப்பி அளிப்பதாக எதிர்வாதி எழுதிக்கொடுத்துள்ளார். முதல் தவணை ஏப்ரல் 2013ல் வருகிறது. மீண்டும் அதே தேதியில் அதாவது 28.03.2013 அன்று தொகை ரூ. 1,35,000/-க்கு வாதி வங்கிக்கு அசல் கொதுவை ஒப்பந்தம் ஒன்றை எதிர்வாதி எழுதிக்கொடுத்தார். அதே தேதியில் எதிர்வாதி மேற்படி கடனை தவணை முறையில் செலுத்த எழுதிக்கொடுத்த அசல் ஆதரவு கடிதம் எழுதிக்கொடுத்தார். மேற்படி கடனை எதிர்வாதியின் வங்கி கணக்கில் செலுத்தி அதன் மூலம் அவர் மேற்படி 3 சக்கர புதிய ஆட்டோவினை வாங்கி அதை கொதுவை செய்வதாக உறுதியளித்தார். கடனை பலமுறை கேட்டும் எதிர்வாதி செலுத்தாததினால் இறுதியாக வாதி வங்கி வழக்கறிஞர் மூலம் எதிர்வாதிக்கு வழக்கறிஞர் அறிவிப்பு அனுப்பியிருந்தும் அதை எதிர்வாதி வாங்காமல் திருப்பி அனுப்பி விட்டார். மேற்படி கடன் வியாபார கடன். ரிசர்வ் வங்கியின் கட்டளைப்படி வழக்கு தாக்கல் செய்யும் காலத்தில் மேற்படி கடனுக்கு 10.65% கூட்டு வட்டியுடன் சேர்த்து செலுத்த எதிர்வாதி கடமைப்பட்டவர் ஆவார். மேற்படி வழக்கு வங்கிக்கணக்கின் அடிப்படையில் தொடரப்பட்ட வழக்காகும். கடனை பல முறை கேட்டும் திருப்பி செலுத்தாததினால் இவ்வழக்கு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

III. தற்போது இந்நீதிமன்றமானது தீர்மானிக்க வேண்டியது, வாதி தரப்பில் முன்வைக்கப்பட்ட வழக்கினை வாதி நிரூபித்துள்ளனரா? என்பதும் வாதி கோரும் பரிகாரம் கிடைக்கத்தக்கதா? என்பதே ஆகும்.

1. இவ்வழக்கில் பிரதிவாதி தோன்றாதரப்பினராக ஆகியுள்ள நிலையிலும் இந்திய சாட்சிய சட்டத்தின் 101 வது பிரிவின் படி வழக்கினை நிரூபிக்க வேண்டிய கடமை வாதியினையே சார்ந்ததாகும். பிரதிவாதிக்கு சம்மன் சார்வு செய்யப்பட்டு ஆஜராகாத காரணத்தினால் அவர் தோன்றாத்ரப்பினர் நிலையில் வைக்கப்பட்டு வாதி ஒருதலைபட்சமாக விசாரிக்கப்பட்டு ஆவணங்கள் குறியீடு செய்யப்பட்டன. வாதி

தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட ஆவணங்களையும் வாதியின் வாய்மொழி சாட்சியமும் பரிசீலிக்கப்பட்டது.

2. இவ்வழக்கில் பிரதிவாதிக்கு இந்த வழக்கு பிராதுடன் சம்மன் சார்வு செய்யப்பட்டும் பிரதிவாதி ஆஜராகாத காரணத்தினால் இந்நீதிமன்றமானது 01.02.2017 தேதியன்று பிரதிவாதியை ஒருதலைபட்சமாக்கி உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டு வழக்கானது மேற்கொண்டு விசாரிக்கப்பட்டது. இவ்வழக்கில் வாதியானவர் தன்னை வா.சா.1 ஆக விசாரித்து கொண்டு அவர் மூலமாக வா.த.ச.அ.ஆ.1 முதல் வா.த.ச.அ.ஆ.7 வரையிலான ஆவணங்கள் இவ்வழக்கில் குறியீடு செய்யப்பட்டது எனவே, ஆவணங்கள் மற்றும் சாட்சியத்தின் அடிப்படையில் இத்தீர்ப்புரை வழங்கப்படுகிறது.

3. வாதி தரப்பில் ஜோதிசங்கர் பிரதான் தன்னை வா.சா.1 ஆக விசாரித்துக்கொண்டு அவர் மூலமாக வா.சா.ஆ.1 முதல் வா.சா.ஆ.7 வரையிலான ஆவணங்கள் குறியீடு செய்யப்பட்டன. 28.03.13 தேதியிட்ட காலக்கடன் ஒப்பந்தம் வா.சா.ஆ.1 ஆகவும் 28.03.13 தேதியிட்ட கொதுவை ஒப்பந்தம் வா.சா.ஆ.2 ஆகவும், 28.03.2013 தேதியிட்ட எதிர்வாதி கடனை தவணை முறையில் செலுத்த எழுதிக்கொடுத்த அசல் ஆதரவு கடிதம் வா.சா.ஆ.3 ஆகவும், 22.03.16 தேதியிட்ட கடன் ஒப்புதல் கடிதம் வா.சா.ஆ.4 ஆகவும். 26.03.2016 தேதியிட்ட வழக்கறிஞர் அறிவிப்பு வா.சா.ஆ.5 ஆகவும், 28.12.2016 தேதியிட்ட திருப்பி அனுப்பப்பட்ட வழக்கறிஞர் அறிவிப்பு வா.சா.ஆ.6 ஆகவும், 01.01.17 தேதியிட்ட பேரேட்டு நகல் வா.சா.ஆ.7 ஆகவும், குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

4. கடந்த 28.03.2013 அன்று எதிர்வாதி, வாதி வங்கியை அணுகி Corporation Vehicle APE PIAGGIO 3 டிசல் ஆட்டோ வாங்க கடன் வசதியாக ரூ. 1,35,000/- வரை வேண்டி அதற்கு வாதி வங்கி இசைவு தெரிவித்து எதிர்வாதி கடந்த 28.03.2013 அன்று தொகை ரூ. 1,35,000/-க்கு வாதி வங்கிக்கு அசல் காலக்கடன் ஒப்பந்தம் எழுதிக் கொடுத்து பெற்றுள்ளார் என்பதும் மேற்படி கடனை 60 மாத தவணைகளில் தலா ரூ. 2,953/- வீதத்துடன் 11.25% வட்டியுடன் திருப்பி அளிப்பதாக

எதிர்வாதி எழுதிகொடுத்துள்ளார் என்பதும் முதல் தவணை தேதியான 28.03.2013 அன்று தொகை ரூ.1,35,000/-க்கு வாதி வங்கிக்கு அசல் கொதுவை ஒப்பந்தம் ஒன்றை எதிர்வாதி எழுதிகொடுத்திருப்பதும் அதே தேதியில் எதிர்வாதி மேற்படி கடனை தவணை முறையில் செலுத்த அசல் ஆதரவு கடிதம் எழுதிக்கொடுத்திருப்பதும் மேற்படி கடனை எதிர்வாதியின் வங்கி கணக்கில் செலுத்தி அதன் மூலம் அவர் மேற்படி 3 சக்கர புதிய ஆட்டோவினை வாங்கி அதை கொதுவை செய்வது இருப்பதும் நிரூபணம் செய்யப்பட்டுள்ளது. மேலும் கடனை பலமுறை கேட்டும் எதிர்வாதி செலுத்தாததினால் இறுதியாக வாதி வங்கி வழக்கறிஞர் மூலம் எதிர்வாதிக்கு வழக்கறிஞர் அறிவிப்பு அனுப்பியிருந்தும் அதை எதிர்வாதி வாங்காமல் திருப்பி அனுப்பி விட்டார் என்பதும் மேற்படி கடன் வியாபார கடன் என்பதும் ரிசர்வ் வங்கியின் கட்டளைப்படி வழக்கு தாக்கல் செய்யும் காலத்தில் மேற்படி கடனுக்கு 10.65% கூட்டு வட்டியுடன் சேர்த்து செலுத்த எதிர்வாதி கடமைப்பட்டவர் என்பதும் வா.சா.1னின் சாட்சியம் மற்றும் சான்றாவணங்கள் மூலம் நிரூபிக்கப்பட்டுள்ளது.

5. எனவே வாதி தன் வழக்கை நிரூபணம் செய்துள்ளதால் அவர் கோரிய பரிகாரம் அவருக்கு கிடைக்கத்தக்கது என்றும் இந்த நீதிமன்றம் கருதுகிறது. வாதியின் சாட்சியத்தை மறுக்கும் வகையில் முரண்பாடு வழக்கு எதுவும் இவ்வழக்கில் காணப்படுவதற்கு இல்லை. எனவே, வாதி தன் வழக்கை வா.சா.ஆ.1 முதல் வா.சா.ஆ.7 வரையிலான ஆவணங்களை கொண்டும் தன் சாட்சியம் மூலம் நிரூபித்துள்ளார்.

எனவே இந்த வழக்கு செலவுத்தொகையுடன் வாதிக்கு ஆதரவாக அவர் கோரியபடி தாவா தொகையான ரூ.89,640/-ஐ வாதிக்கு, பிரதிவாதி செலுத்தவேண்டுமென்றும் அசல் தொகை ரூ.89,640/-ற்கு பின் வட்டியாக தாவா தாக்கல் செய்த நாள் முதல் தொகை முழுவதும் வசூலாகும் நாள் வரையில் 10.65% வட்டியும் சேர்த்து செலுத்தவேண்டுமென்றும் தீர்ப்பளிக்கப்படுகிறது

இவ்வுத்திரவு என் சொல்லிற்கேற்ப சுருக்கெழுத்து தட்டச்சரால் நேரடியாக தட்டச்சு செய்யப்பட்டு, என்னால் பிழைதிருத்தம் செய்யப்பட்டு 2017 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரிள மாதம் 15 ஆம் நாளாகிய இன்று இத்திறந்த நீதிமன்றத்தில் அவையறிய பகரப்பட்டது.

முதன்மை மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,  
ஆம்பூர்.

வாதி தரப்பு சாட்சி:

ஜோதிசங்கர் பிரதான் ராஜரத்தினம்

வாதி தரப்பு சான்றாவணங்கள்:

வா.சா.ஆ.1 28.03.13 தேதியிட்ட காலக்கடன் ஒப்பந்தம்

வா.சா.ஆ.2 28.03.13 தேதியிட்ட கொதுவை ஒப்பந்தம்

வா.சா.ஆ.3 28.03.13 தேதியிட்ட எதிர்வாதி கடனை தவணை முறையில் செலுத்த எழுதிக்கொடுத்த அசல் ஆதரவு கடிதம்

வா.சா.ஆ.4. 22.03.16 தேதியிட்ட கடன் ஒப்புதல் கடிதம்.

வா.சா.ஆ.5 26.03.16 தேதியிட்ட வழக்கறிஞர் அறிவிப்பு.

வா.சா.ஆ.6 28.12.16 தேதியிட்ட திருப்பி அனுப்பப்பட்ட வழக்கறிஞர் அறிவிப்பு

வா.சா.ஆ.7 01.01.17 தேதியிட்ட பேரேட்டு நகல்

பிரதிவாதிகள் தரப்பில் சாட்சிகள் சான்றாவணங்கள்: இல்லை

மு.மா.உ.நீ.  
ஆம்பூர்

**WEB COPY**

**WEB COPY**